



Aan de heer Dirk SMOUT
Gemeenteraadslid

Den Uil 24
2910 ESSEN

uw bericht van
5 juli 2009

uw kenmerk

ons kenmerk
ABBRW-09-1226

bijlagen
1

vragen naar / e-mail
Marc Verhulst

telefoonnummer
02/5530199

datum
08 OKT. 2009

Betreft: Essen – statuut vzw Essen 850 jaar

Geachte heer,
Mijnheer het gemeenteraadslid,

In bijlage bezorg ik u een afschrift van mijn brief aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Essen als reactie op uw klacht i.v.m. het statuut van de vzw Essen 850 jaar.

In die brief vindt u de resultaten terug van het onderzoek dat u had gevraagd.

Met de meeste hoogachting,

Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand



Agentschap voor Binnenlands Bestuur

Afdeling Lokale en Provinciale Besturen - Regelgeving en Werking
 Boudewijnlaan 30, bus 70 1000 Brussel
 Tel. 02 553 43 21 - Fax 02 553 39 52
 binnenland-juridisch@vlaanderen.be

AANGETEKEND

Aan het college van burgemeester en schepenen
 van de gemeente Essen

Heuvelplein 23
 2910 ESSEN

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk ABBRW-09-1226	bijlagen
vragen naar / e-mail Marc Verhulst	telefoonnummer 02/5530199	datum 08 OKT. 2009	

Betreft: Essen – statuut vzw Essen 850 jaar – klacht Dirk Smout

Geacht College,

Met brieven van 5 juli 2009, gericht aan mijn ambtsvoorganger en aan de Gouverneur van de provincie Antwerpen, vroeg de heer Dirk Smout, gemeenteraadslid in uw gemeente, om een onderzoek in te stellen naar het statuut van de vzw Essen 850 jaar.

De in het bezwaarschrift aangehaalde feiten hadden reeds in 2007 het voorwerp uitgemaakt van een onderzoek naar aanleiding van een eerder bezwaarschrift van hetzelfde gemeenteraadslid. Op dat ogenblik is mijn ambtsvoorganger niet overgegaan tot het nemen van een toezichtmaatregel. Wel vond de toenmalige minister het in zijn brief van 22 november 2007 aan het betrokken gemeenteraadslid van het grootste belang dat de gemeenteraadsliden kritisch toekijken op de werking van hun bestuur. Artikel 195 van het gemeentedecreet verplicht het gemeentebestuur trouwens om regelmatig tekst en uitleg te verschaffen over alle wijzigingen die er zich voordoen in verband met de deelname van de gemeente aan verenigingen, enz.

De heer Smout blijft van mening dat het hier gaat om een vzw op basis van Titel VII van het gemeentedecreet (gemeentelijk verzelfstandigd agentschap). Volgens de klachtindiener zou in de feiten zowat elke dag blijken dat de argumentatie die in 2007 door het gemeentebestuur werd aangevoerd niet klopt.

Ik heb dan ook een nieuw onderzoek laten uitvoeren.

Daarbij heb ik vastgesteld dat de verwevenheid tussen de vzw en het gemeentebestuur, in het bijzonder het college van burgemeester en schepenen en de gemeentelijke administratie, op grond van de beschikbare stukken toch wel zeer groot blijkt te zijn, alleszins veel groter dan het in eerste instantie bij de beoordeling van de eerste klacht leek te zijn.

Uiteindelijk draait alles rond de vraag of we hier te maken hebben met beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang.

Wat inhoudelijk een beleidsuitvoerende taak is, ligt nergens welomschreven vast. Het is uiteraard zeker niet zo dat de viering van gelijk welke gebeurtenis daaraan beantwoordt. Veel hangt af van de intenties van het bestuur (bvb het feit of de voorgenomen activiteit een onderdeel is van een ruimer beleidsprogramma) en van de engagementen die men wil nemen (gaande van een duidelijke regisseursfunctie van de beleidsverantwoordelijken over een eerder passieve participatie tot het volledig overlaten van de activiteiten aan derden).

Hoewel er op het ogenblik van de eerste klacht in 2007 zeker ook al elementen waren die mogelijk wezen in de richting van een beleidsuitvoerende taak (bvb het feit dat de raad van bestuur van de vzw voor meer dan de helft zou bestaan uit leden van het college van burgemeester en schepenen), ging mijn ambtsvoorganger uiteindelijk akkoord dat de regels van het hoofdstuk over de gemeentelijke externe verzelfstandiging niet moesten gevolgd worden. Dat gebeurde vooral op grond van uw nota van 17 oktober 2007, waarin de rol van het gemeentebestuur bij de viering van 850 jaar Essen sterk gerelativeerd werd, met o.m. de formele bevestiging dat de financiële tussenkomst van de gemeente ondergeschikt zou geraken aan financiering door derden.

Op grond van de begroting van de vzw, die met de recente tweede klacht meegestuurd werd, blijkt dat laatste alvast niet te kloppen. Op een totaal budget van 296.230,00 € blijkt 175.000 € uit gemeentelijke toelagen te bestaan.

Daarmee zijn alle in artikel 225, §3, gemeentedecreet, vermelde voorwaarden gerealiseerd die wijzen in de richting van een beleidsuitvoerende taak van gemeentelijk belang. Als het college nog steeds zou volhouden dat de gemeente geen vertegenwoordigers zou hebben in de raad van bestuur, dan wordt dat alvast tegengesproken door een bij het begin van het feestjaar onder alle inwoners verspreide publicatie over 850 jaar Essen waarin de leden van het college van burgemeester en schepenen in de raad van bestuur (naast de gemeentesecretaris en het diensthoofd vrije tijd) zich duidelijk profileren vanuit hun gemeentelijke functie.

Verdere aanwijzingen dat het gaat om een beleidsuitvoerende taak zijn terug te vinden in de officiële beleidsdocumenten van de gemeente Essen. Zowel in het bestuursakkoord 2007-2013, het algemeen beleidsplan van Essen 2007-2013 als het cultuurbeleidsplan 2009-2013 neemt de viering van 850 jaar Essen een

prominente plaats in Al deze documenten zijn terug te vinden op de officiële website van de gemeente Essen. Ook kan verwezen worden naar de het woordje van de burgemeester in het onder alle inwoners verspreide krantje: "Met dit feestjaar willen we een dubbele doelstelling bereiken: zoveel mogelijk Essenaren bij elkaar brengen, om zodoende de sociale samenhang nog groter te maken. En daarbij willen we onze gemeente op de kaart zetten, goed bekend maken in heel Vlaanderen. Zo hebben we er na het feestjaar nog profijt van." Dit 'woordje' is duidelijk niet geschreven als particuliere bestuurder van een particuliere vzw, maar als burgemeester van een gemeente, die zijn beleidsdoelstellingen uiteenzet.

Daarnaast zijn er in de feiten nog een aantal andere zaken die wijzen op een grote verwevenheid tussen de vzw en het gemeentebestuur zoals het feit dat de zetel van de vzw allicht niet toevallig op het adres van het gemeentehuis gevestigd is, dat op de website van 850 jaar Essen naast de vzw ook het gemeentebestuur als contactadres vermeld wordt, dat die website geregistreerd staat op naam van de gemeente Essen, enz.

Op grond van de gegevens waarover ik thans beschik lijken de activiteiten van de vzw Essen 850 jaar dan ook zeer sterk te wijzen in de richting van beleidsuitvoerende taken zoals omschreven in artikel 225 gemeentedecreet.

Wat het verleden betreft kan ik de klok niet terugdraaien. Ik kan echter niet aangaan dat in de toekomst nog toelagen vanuit de gemeente toegekend worden aan de betrokken vzw zonder dat die zich geconformeerd heeft aan de bepalingen van de artikelen 225 en volgende van het gemeentedecreet. Ik heb dan ook aan de Gouverneur van de provincie Antwerpen opdracht gegeven om dit dossier verder op te volgen en desnoods gebruik te maken van haar toezichhoudende bevoegdheden op de gemeentelijke budgetten.

Ondertussen mag zeker ook niet langer verhinderd worden dat gemeenteraadsleden op de gemeenteraad vragen stellen over de werking van de betrokken vzw. Wat dat betreft is de voorzitter van de gemeenteraad duidelijk buiten zijn bevoegdheden getreden door het toegevoegde punt van de raadsleden Vandekybus en Smout op de gemeenteraad van 26 mei 2009 onontvankelijk te verklaren.

De voorzitter is verplicht elk regelmatig en tijdig ingediend verzoek tot aanvulling van de agenda te respecteren zonder dat hij mag oordelen over de opportuniteit van voorlegging ervan aan de raad. Een voorstel zou slechts geweigerd mogen worden indien het manifest in strijd met de bij artikel 22, eerste lid, gemeentedecreet opgelegde vormvoorschriften werd ingediend, wat in casu blijkbaar niet het geval was.

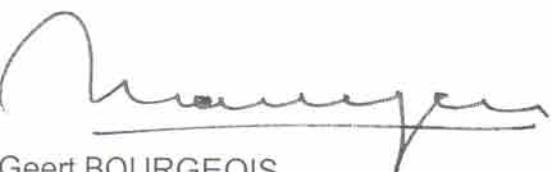
Bestaat er twijfel over of een ingediend voorstel onder de beslissingsbevoegdheid van de raad ressorteert, dan heeft de voorzitter niet het recht om die bevoegdheidsvraag te beslechten. Het voorstel moet aan de agenda van de raad worden toegevoegd en de beoordeling van de bevoegdheidsvraag aan de gemeenteraad worden overgelaten (J. Dujardin e.a., Praktisch handboek voor gemeenterecht, negende editie, 2006, Die Keure, p. 185).

Op grond van het voorgaande lijkt het me duidelijk dat de werking van de vzw 850 jaar Essen van gemeentelijk belang is. Zelfs indien men er van uit zou gaan dat

enkel de wet van 14 november 1983 van toepassing zou zijn, dan nog heeft een gemeenteraadslid het recht om vragen te stellen over de besteding van gemeentelijke toelagen die aan een vzw zijn verstrekt.

Ik verzoek u bij uw verdere beleidsvoering met deze gegevens rekening te houden.

Met de meeste hoogachting,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Geert Bourgeois', with a horizontal line underneath it.

Geert BOURGEOIS,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Toerisme en Vlaamse Rand