



N-VA/PLE Nieuwsflits

Nieuwsbrief van N-VA/PLE
Jaargang 6, nr. 12 - Zie ook www.nvuple.be

De gemeenteraad zette de eindejaarsperiode in met een zwaar menu : naast de begroting voor 2008 en het bijhorende financieel meerjarenplan stond immers ook de bespreking van het "Algemeen beleidsplan 2007-2013" op de agenda. Aangevuld met enkele andere punten als voorgerecht en de derde poging om de Gecoro samen te stellen als dessert zorgde dit ervoor dat de raadsleden negen uur lang aan hun zetel gekluisterd bleven, gelukkig wel gespreid over twee avondzittingen.

GELD IN AFVOER

Schepen van financiën Dirk Konings (CD&V) leidde de begroting en het meerjarenplan in. Daarbij worden uitgebreide investeringen voorzien, vooral in 2010, 2011 en 2012. Ook de personeels- en energiekosten stijgen fors, waardoor in 2012 een tekort op het eigen dienstjaar (de uitgaven min de inkomsten van het jaar) wordt voorgespiegeld van 2,5 miljoen EUR terwijl de financiële toestand van de gemeente (de "kas") nog slechts 500.000 EUR zal bevatten. In 2006 werd op het eigen dienstjaar nochtans nog een overschot van 1,1 miljoen EUR genoteerd, waarna de financiële toestand op 31 december van dat jaar afsloot met een saldo van meer dan 10,5 miljoen EUR. Het meest opvallend in de voorgelegde plannen zijn de forse investeringen in de laatste jaren van de legislatuur. Zo wordt er voor de aanleg van nieuwe rioleringen (met de bijhorende heraanleg van een aantal wegen) een totaal van 11 miljoen EUR voorzien. Ook voor een uitbreiding van het gemeentehuis en van het containerpark zijn forse bedragen uitgetrokken. Daarnaast worden zoals gebruikelijk veel middelen voorzien voor allerlei wegenwerken, met als uitschieters de fietspaden langs de Nieuwmoersesteenweg (2009) en de Moerkantsebaan (2010). Naast het investeringslijstje valt vooral de toename van de personeelskosten op, waarbij vooruitgelopen wordt op een nieuw personeelsbehoefteplan dat zal worden opgemaakt. Zo komen er wellicht een noord-zuidambtenaar en een duurzaamheidsambtenaar bij.

PLANBATEN

De verschillende bevoegde schepenen stelden allen de beleidsplannen voor de eigen bevoegdheidsdomeinen voor. Die werden gebaseerd op een SWOT-analyse (sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen) die het schepencollege maakte, die vervolgens leidde tot de formulering van een "missie" voor de gemeente en tot beleidsprincipes of concrete plannen op verschillende terreinen. De meerderheidspartijen CD&V en sp.a kozen als missie "Essen samen verder ontwikkelen tot een geëngageerd zorgzaam dorp in beweging. Troeven als een open landschap, het rijke verenigingsleven... moeten gekoesterd worden en door duurzame investeringen verder versterkt worden." Vervolgens voegden ze de plannen op verschillende domeinen samen, daarbij voortbouwend op het bestuursakkoord. Een aantal delen van het algemeen beleidsplan waren vooraf besproken in de gemeenteraadscommissies, en soms ook aan die besprekingen aangepast, zodat die stukken minder vragen of bedenkingen opriepen. Een aantal schepenen koos ervoor om hun plannen niet vooraf voor te leggen, zodat de raad er de handen aan vol had.

BIJ DE NEUS GENOMEN

Niet onverwacht uitte de oppositie forse kritiek op het beleidsplan : Dirk Smout (N-VA/PLE) vond de tekst wollig en slordig en viel vooral over het veelvuldig gebruik van vormen van "zouden", "kunnen" of "onderzoeken". De andere oppositiefracties sloten zich daar grotendeels bij aan, terwijl Cis Dictus (sp.a) wel een bloempje overhad voor het college - al zaten aan de rode roos enkele doornen. Dictus riep het college in de eerste plaats op om bij de uitvoering van het plan

de neuzen in dezelfde richting te keren. Hij vroeg hen ook om het dossier "Hemelrijk" (de NMBS-site aan het spoor tot aan de Kiekenhoeve) als één geheel te bekijken en om de nogal ruwe planning van de investeringen verder uit te werken. Daarnaast kwam hij terug op de discussie over De Lijn die de gemeenteraad in oktober voerde op basis van een N-VA/PLE-voorstel en vroeg hij om duidelijke keuzes hierover te maken.

Als eerste van de oppositiefractieleden kwam Dirk Smout (N-VA/PLE) aan het woord. Die wees op het beperkte overleg rond het beleidsplan : van de beloofde tijdige bespreking in de commissies was niet veel in huis gekomen en ook de adviesraden werden er niet echt bij betrokken. Hij vermeldde ook de gaten in het plan : er staat weinig in over openbaarheid van bestuur, en een coherent werkgelegenheidsbeleid ontbreekt. Ook de plaats van Essen binnen de Vlaamse Gemeenschap (en 11 juli) krijgt geen aandacht, en dat geldt ook voor de band met het natuurontwikkelingsplan (GNOP) en het aankoopbeleid van waardevol natuurgebied. Bovendien ontbreekt een visie op de samenwerking met het Autonoom Gemeentebedrijf, dat in het plan nauwelijks wordt vermeld, en met de verschillende intercommunales waarbij Essen is aangesloten. Het stoorde Smout ook dat het personeelsbehoeftenplan niet werd bijgevoegd. Kortom : er worden volgens hem veel plannen gepland, maar zeer weinig concreet beleid.

VOOR OF TEGEN, QUICK OF FLUPKE ?

Ook de andere oppositiefracties (Open Vld, Groen! en VB) sloten zich bij de kritiek aan, terwijl Brigitte Quick (CD&V) zich in haar rol van interimfractievoorzitster beperkte tot de niet onverwachte mededeling dat haar partij helemaal achter het plan staat. Philip Peeters (Groen!) verwelkomde het hoofdstuk over het woonbeleid, maar verwittigde wel tegen de te ver doorgedreven "appartementering" van onze gemeente. Verder leek het milieubeleid hem het zwakke broertje in het plan : van de beslissing om een lokaal Kyoto-plan op te maken om energie te besparen was bijvoorbeeld geen werk gemaakt. Ook vond hij onvoldoende aandacht voor het groen binnen de Essense woonwijken. Willy Heymans (Open Vld) zag in het beleidsplan vooral een opsomming van allerlei voorstellen en ideeën, maar miste een visie, met uitzondering van de delen over woon- en jeugdbeleid. Hij maakte zich vooral zorgen over de onduidelijkheid over de NMBS-site en over de al te sterke nadruk op de plannen voor Essen-Hoek, ten koste van de andere wijken. Ook Erik De Meyer (VB) had vragen bij de onduidelijkheid over de toekomst van de oude douaneloods en omgeving, en vond in het algemeen eveneens dat de voorgestelde plannen niet concreet genoeg waren. Quick antwoordde dat zij wel een duidelijke lijn zag in het plan, en zich niet op punten, komma's of spelfouten wenste te concentreren. Ze juichte vooral de toegenomen toelages voor de verenigingen toe, en verwelkomde ook de voorziene aanleg van een fietspad langs de Moerkantsebaan.

GOUDBERG WORDT IJSBERG

Ook het financiële beleid kreeg kritiek, in de eerste plaats van Tom Bevers (N-VA/PLE). Die legde met cijfers en grafieken uit dat de meerderheidspartijen bewust een te zwart beeld schetsten van de gemeentefinanciën, terwijl er voldoende ruimte is voor een belastingverlaging. Bevers antwoordde op de powerpointpresentatie van financieschepen Konings met een eigen presentatie. Daarin vergeleek hij het financiële meerjarenplan van de meerderheidspartijen met de Titanic. Als de plannen kloppen, dan zit Essen in 2012 financieel in zeer slechte papieren : de goudberg die de voorbije jaren werd bijgespaard is blijkbaar een ijsberg geworden waarop Essen financieel te pletter zal varen. Maar de plannen zijn ongeloofwaardig volgens Bevers. Uit de afgesloten rekeningen van de voorbije jaren blijkt dat de inkomsten telkens worden onderschat, terwijl de uitgaven worden overschat. Bovendien kondigde minister Van Mechelen (Open Vld) onlangs maatregelen aan om de gemeenten financieel bij te springen. Bevers toonde aan dat een meer realistische inschatting van de financiële ruimte duidelijk maakt dat er een belastingvermindering kan worden doorgevoerd, zonder de investeringen in gevaar te brengen. N-VA/PLE amendeerde de begroting dan ook in die zin. Maar burgemeester Van Tichelt (CD&V) hield vast aan het voorgelegde plan, dat volgens hem "de meest waarschijnlijke en wenselijke financiële toestand in 2012" weerspiegelt.

Ook oud-financierschepen Willy Hoppenbrouwers (Open Vld) had bedenkingen bij het meerjarenplan. Hij pleitte eveneens voor een belastingvermindering en vroeg zich af of de toezichthoudende overheid het vooropgestelde oplopende tekort op het eigen dienstjaar wel zou aanvaarden. Hoppenbrouwers richtte zijn pijlen vooral op de sp.a, die in de vorige legislatuur immers steevast voor een belastingvermindering had gepleit.

N-VA/PLE SPEELT SINTERKLAAS

Tijdens het debat stelden verschillende raadsleden vragen en werden zowel bij de begroting als bij het meerjarenplan amendementen ingediend, wat af en toe tot interessante discussies aanleiding gaf. Het schepencollege bleek bovendien - na een nachtje slapen- af en toe ook bereid om op de voorstellen in te gaan, waarmee ondermeer de Sinterklaascomités gelukkig zullen zijn. N-VA/PLE voorzag een aantal concrete amendementen bij de begroting. Zo stelde Kevin Ooye (N-VA/PLE) voor om geen extra uitgaven meer te doen voor de nieuwe huisstijl, maar het college wil de verdere invoering ervan toch afronden. Ooye pleitte ook voor extra middelen voor het busvervoer, met ondermeer een belbus naar Horendonk. De eerste contacten met De Lijn geven echter aan dat de busmaatschappij daarvoor een onredelijk hoge prijs vraagt, zodat er eerst met de buurgemeenten moet worden overleg. Samen met Dirk Smout (N-VA/PLE) pleitte hij ook voor meer geld voor de Essense Sinterklaascomités die het financieel immers moeilijk hebben gekregen de voorbije jaren. De raad aanvaardde dat voorstel unaniem, zodat de toelage verdubbeld wordt. Ook Geert Vandekeybus (N-VA/PLE) vroeg een extra toelage, met name voor de Werkgroep Leefmilieu die immers het grootste deel van het milieubeleid voor zijn rekening neemt. Vandekeybus ergerde zich immers aan het te weinig dynamische milieubeleid van het schepencollege. Maar de bijkomende toelage komt er niet, al wordt wel een andere berekening van de bestaande subsidie vooropgesteld. Vandekeybus vroeg verder extra middelen voor het onderhoud van de wegen in de weekendzone, maar het schepencollege vond dat het daar voldoende voor had voorzien.

Ook Philip Peeters (Groen!) en Erik De Meyer (VB) amendeerden de begroting. De Meyer vroeg meer middelen voor verkeersveiligheidsprojecten en de afschaffing van de 11.11.11-steun, maar haalde nul op het rekest. Ook Peeters kreeg niet de steun van CD&V en sp.a voor de meeste van zijn voorstellen, zodat hij gedwongen werd ze in te trekken. Wel slaagde hij erin het voorziene krediet voor een elektronische open lucht-informatiekrant te laten herbestemmen tot één voor betere informatieborden in de verschillende wijken - zoals ook Willy Hoppenbrouwers (Open Vld) had gevraagd.

OVERSTEEKSPEL

De gemeenteraad kwam terug op twee herinrichtingsdiscussies : Kevin Ooye (N-VA/PLE) en Dirk Smout (N-VA/PLE) pleitten opnieuw voor een veiliger fietsoversteek van Over d'Aa naar de Watermolenstraat, terwijl Geert Vandekeybus (N-VA/PLE) en Philip Peeters (Groen!) opkwamen voor de heraanleg van het eerste stuk van de Sint-Jansstraat. Voor Wildert bleken de kaarten daarbij beter te liggen dan voor Horendonk. Hoewel beide projecten de voorbije maanden door de gemeenteraad in beginsel gunstig waren onthaald, was er geen spoor van terug te vinden in de begroting. Schepen Frans Schrauwen (CD&V) legde uit dat de middelen voor een heraanleg van de Sint-Jansstraat tussen de spoorweg en de verkeerslichten uit het algemene budget voor heraanlegprojecten kunnen komen, maar Peeters en Vandekeybus verkozen een afzonderlijke vermelding. Dat voorstel haalde het niet, maar beiden knoopten de toezegging van Schrauwen natuurlijk wel in de oren.

De fietsoversteek van Horendonk naar Essen-Centrum blijft een (nog) groter probleem. Nadat onlangs eindelijk was ingegaan op de vraag om de lijnschildering te veranderen, gingen Smout en Ooye ervan uit dat nu ook werk zou worden gemaakt van een meer definitieve herinrichting, met een verhoogde fietsoversteek aan de Melkerijstraat. Maar Schrauwen gaf hen weinig hoop : de nieuwe belijning volstaat voor het schepencollege. Met de gebruikelijke 13 tegen 12 werd het krediet voor de fietsoversteek dan ook weggestemd.

SP.A WAAGT AVONDUUR

Ook bij het algemeen beleidsplan diende N-VA/PLE een aantal amendementen in. Eén daarvan, een pleidooi om het gemeentehuis één avond in de week te openen, kwam wonderwel overeen met wat sp.a-fractieleider Dictus in zijn uiteenzetting had gevraagd. Bij de stemming bleef de sp.a consequent, zodat de avondopening er moet komen. Toen Cis Dictus (sp.a) de visie van zijn fractie op het beleidsplan uiteenzette, wist hij niet wat N-VA/PLE in zijn amendementenlijstje had staan. Hij pleitte ervoor een einde te maken aan de vreemde toestand dat slechts één gemeentebestuur in de provincie Antwerpen nooit op een avond in de week geopend is : Essen. Kevin Ooye (N-VA/PLE) sloot zich bij die vraag aan en stelde voor om het beleidsplan aan te passen. Burgemeester Van Tichelt (CD&V) probeerde nog met aan te kondigen dat er een onderzoek naar de pro's en de contra's van een dergelijke avondopening zou komen, maar Smout vroeg de stemming over het amendement. De sp.a hield het been stijf en stemde grotendeels vóór, wat CD&V (versterkt met sp.a-schepenen Hennekam) ertoe bracht om zich te onthouden. Zodat het principe van de avondopening nu in het algemeen beleidsplan staat. Het is nu aan het schepencollege om het praktisch uit te werken...

VERKLARING

Ook de voorstellen van N-VA/PLE over de woonwinkel, de gemeentelijke administratieve sancties, de bereikbaarheid van het industrieterrein en een socio-economische studie werden unaniem aanvaard. De amendementen over sociale tewerkstelling en de windmolens op het industrieterrein kegen in gewijzigde vorm groen licht van de raad. Katrien Somers (N-VA/PLE) vroeg om klare taal over de woonwinkel, waar de Essenaar terecht zou moeten kunnen voor alle informatie over bouwen, verbouwen, kopen en huren. De hele raad aanvaardde om de vage tekst uit het plan door een meer helder alternatief te vervangen. Dirk Smout (N-VA/PLE) vroeg duidelijkheid over de gemeentelijke administratieve sancties, en kreeg die ook, maar wist onvoldoende steun te verzamelen voor een wat meer kritische tekst over de samenwerking met Witzenberg. Geert Vandekeybus (N-VA/PLE) slaagde erin om het engagement van de gemeente voor de plaatsing van windmolens in Rijkmaker te doen versterken, maar zijn voorstel om het pesticidengebruik in het bermbeheer tegen 2010 tot nul te herleiden kon CD&V en sp.a niet bekoren. Tom Bevers (N-VA/PLE) overtuigde zoals verwacht niet met zijn vraag voor een radicaal ander financieel beleid, maar wist wel zijn tekstjes over de bereikbaarheid van het industrieterrein voor fietsers en over de noodzaak van een degelijke studie omtrent lokale economie en tewerkstelling in het plan te laten opnemen, alsook die over sociale tewerkstelling (grotendeels).

GIGA MINDY ?

Naar het voorbeeld van de Kapelse Jacobuscheque krijgt Essen een participatiecheque waarmee de bevolking gemeentelijke diensten of socio-culturele activiteiten zal kunnen betalen. De juiste afbakening van het gebruik ervan, zorgt wel nog voor wat discussie. Zowat iedereen verwelkomde het voorstel van de cheque, waarbij elke burger 5 EUR zal kunnen besteden. De cheque heeft nog geen naam, al dacht Philip Peeters (Groen!) aan GiGa-cheque, naar de voornamen van de burgemeester en de eerste schepenen. Schepenen Jokke Hennekam (sp.a) legde uit dat hiermee ook de bestaande participatiecheque van het OCMW kan worden vervangen : het OCMW zal een aantal van de cheques aan haar cliënten geven, waarmee dan ook een mogelijke stigmatisering wordt opgevangen. Alle Essenaren zullen immers dezelfde cheques gebruiken. De mogelijkheden van de cheque worden vrij breed : in principe zal er alle gemeentelijke dienstverlening (tot en met de aankoop van vuilniszakken) mee betaald kunnen worden. Veerle De Waal (VB) waarschuwde ervoor dat op die manier aan de doelstelling om iedereen bij het culturele of verenigingsleven te betrekken grotendeels wordt voorbijgegaan. Tom Bevers (N-VA/PLE), die de oorspronkelijke participatiecheque bij het OCMW in 2003 bedacht, sloot zich daarbij aan en verwittigde bovendien dat het OCMW zo subsidies zou kunnen mislopen. Wordt vervolgd...

DE LAST EN DE BAAT

Een opmerkelijke passage in het algemeen beleidsplan gaat over de weekendzone : de omvorming tot recreatief woongebied wordt gekoppeld aan zogenaamde planbaten, waarbij een heffing moet worden betaald op de verandering van de bestemming van de grond. Erik De Meyer (VB) juichte dat expliciet toe, maar Katrien Somers (N-VA/PLE) had wat meer bedenkingen en vroeg ook naar de concrete uitwerking ervan. Zoals nogal wat raadsleden feliciteerde Somers schepen Gino Veraart (sp.a) met zijn beleidsnota over het woonbeleid, ondermeer met de voorziene oprichting van een grondbank die de gemeente zal toelaten om gronden te kopen en verkopen. Ze vroeg zich wel af hoe die concreet in zijn werk zou gaan. En ook bij de invoering van planbaten in de weekendzone had ze vragen : op welke manier zal dit werken, en is het eigenlijk wel zo'n rechtvaardig systeem ? Veraart antwoordde dat de manier waarop de grondbank zal werken niet helemaal duidelijk is. Wat de weekendzone betreft, verwees hij naar de besprekingen op het niveau van de provincie, maar hij verklaarde wel dat het gemeentebestuur alleszins voorstander is van het heffen van planbaten. Verder lichtte hij nog toe dat het de bedoeling is om ook de voorziene woonprojecten op de NMBS-site te realiseren, eens de woonbehoefte studie is afgewerkt. Bovendien haalde Veraart aan dat het de bedoeling is om de "wildgroei" van appartementen tegen te gaan door bepaalde BPA's (bestemmingsplannen) sneller te herzien dan eerst was gedacht.

PISTE NIET HELEMAAL OP DE LANGE BAAN

In de marge van het algemeen beleidsplan besprak de gemeenteraad ook het sportbeleidsplan, dat voor subsidiëring wordt ingediend bij de Vlaamse overheid. Voor de meeste discussie zorgde de toestand van de atletiekpiste in het Sportpark. Geert Vandekeybus (N-VA/PLE) en Philip Peeters (Groen!) dienden een voorstel over de piste in, waarin ze ervoor opkwamen om in het sportbeleidsplan in te schrijven om de piste opnieuw aan te leggen. Peeters legde uit dat de piste in een erbarmelijke staat is, zodat de sporters ze vaak niet kunnen gebruiken of blessures riskeren. Burgemeester/sportschepen Van Tichelt had de bui al zien aankomen, want atletiekvereniging ESAK stuurde onlangs een open brief naar het gemeentebestuur. Hij bereidde zelf ook een last-minute wijziging van het sportbeleidsplan voor, waarin eveneens een verbetering van de atletiekpiste wordt vooropgesteld. Daarbij wordt nog niet de keuze gemaakt tussen een heraangelegde of nieuwe sintelbaan of een kunststofpiste, maar Van Tichelt toonde zich van die laatste oplossing alvast geen voorstander. Peeters drong erop aan om een werkgroep op te richten, maar ook dat liet Van Tichelt vooralsnog in het midden.

Vandekeybus had ook nog enkele andere bedenkingen bij het sportbeleidsplan, dat hij in het algemeen wel verwelkomde. Hij vroeg vooral om ernaar te streven om sporten betaalbaar te houden voor iedereen, door te zorgen dat de sportverenigingen hun lidgelden niet te sterk moeten verhogen. Bovendien vroeg hij zich af waarom de herwaardering van de Heuvelhal (op de sportvloer na) pas na de bouw van een nieuwe sporthal voorzien is. Een verbetering van het sanitair is bijvoorbeeld ook belangrijk voor de niet-sportactiviteiten, en kan perfect nu al gebeuren.

ZON IN HUIS

De gemeenteraad nam een nieuw reglement aan voor de subsidiëring van het gebruik van zonne-energie. Daarmee worden een eerder voorstel van Cis Dictus (sp.a) enerzijds en één van Geert Vandekeybus (N-VA/PLE) en Kevin Ooye (N-VA/PLE) anderzijds samengevoegd en uitgevoerd. In deze koude tijden lijkt het wel eens anders, maar de zon is één van de energiebronnen van de toekomst. Het subsidiereglement moedigt de Essenaar nu aan om daarin te investeren : 15% van de kosten voor zonnepalen, zonnecellen, zonnecollectoren, zonneboilers... zullen door het gemeentebestuur worden terugbetaald, met een maximum van 750 EUR per woning of bedrijf. Philip Peeters (Groen!) juichte de subsidie uiteraard toe, maar vroeg om ook woningisolatie te subsidiëren. Milieuschepen Dirk Konings (CD&V) antwoordde echter dat daarvoor al een belastingaftrek voorzien is.

GOEDE PUNTEN

Naast de sportverenigingen krijgen ook de socio-culturele verenigingen een nieuw subsidiestelsel, dat de bestaande subsidies op naam vervangt. Het systeem zal na één jaar worden geëvalueerd. De cultuurraad had tijdens de vorige legislatuur al hard gewerkt aan een nieuw subsidiestelsel, maar toen werd de eindmeet in de gemeenteraad niet gehaald. In het voorjaar nam de cultuurraad het dossier terug op en werkte een nieuw ontwerpreglement uit. De gemeenteraadcommissie cultuur, voorgezeten door Geert Vandekeybus (N-VA/PLE), deed de afwerking zodat de gemeenteraad het reglement vlotjes kon goedkeuren. Het nieuwe stelsel werkt volgens een puntensysteem, maar volgens cultuurschepen Jikke Hennekam (sp.a) zouden veruit de meeste verenigingen erop vooruit moeten gaan tegenover het huidige stelsel waarbij historisch gegroeide (en soms nogal willekeurige) bedragen per vereniging in de begroting worden ingeschreven.

HONDENLEVEN

Een klassieker bij de begrotingsbesprekingen bleek de laatste jaren de vraag of de toelage aan Canina niet omhoog moet. Ondermeer sp.a en VB pleitten er al verschillende keren voor om de steun van 125 EUR naar een hoger bedrag op te trekken, en nu bonden Philip Peeters (Groen!) en Kevin Ooye (N-VA/PLE) de kat de bel aan. Maar het schepencollege antwoordde dat uit een overzicht van de financiële toestand dat het had ontvangen was gebleken dat Canina financieel goed rondkomt. Daarom wordt over andere manieren van steun nagedacht. Isabel Gommeren (CD&V) ging nog een stap verder en trok de kwaliteit van de dierenverzorging bij Canina openlijk in twijfel.

DERDE KEER, GOEDE KEER ?

Al twee keer dit jaar duidde de gemeenteraad een nieuwe Gecoro, de adviesraad voor ruimtelijke ordening, aan. Twee keer ging de procedure mis, maar de derde poging lijkt wel kans op slagen te hebben. Eerst waren er te weinig vrouwen, dan te weinig deskundigen. Schepen van ruimtelijke ordening Gino Veraart (sp.a) moest de gemeenteraad dan ook een derde keer vragen om zich over de Gecoro uit te spreken. Hopelijk ontdekt het provinciebestuur niet opnieuw één of ander vormgebrek. Bij de samenstelling weinig verrassingen : vooral de CD&V-standen kregen veel zitjes - ook ervaren milieubeschermer René Peeters kreeg als kandidaat-deskundige (hoogstwaarschijnlijk, want de stemming was geheim) alleen steun van de oppositie en moest het daardoor tegen hen afleggen. Armand Quick blijft voorzitter. Opvallend is wel dat voor de geleding "welzijn" het OCMW zal worden vertegenwoordigd door N-VA/PLE-raadslid Suzanne Kerstens, nadat de kandidatuur vanuit het ACW... te laat werd ingediend.

HOE DENKT U EROVER ?

Twee maanden geleden stelden we u een vraag over het dorpslied, maar door technische problemen werd onze peiling voortijdig afgebroken. De meeste antwoorden op dat ogenblik ondersteunden de stelling dat het dorpslied door de hele bevolking moet kunnen worden gekozen.

Deze maand vragen we uw mening over de aanleg van een nieuwe atletiekpiste. Moet die er komen ? En wat voor piste lijkt u het beste : een (duurdere) kunststofpiste of een (wat verouderde) sintelbaan ? We horen het graag via www.nvape.be !

AAN HET LIJNTJE

De nieuwe dienstregeling van de NMBS bracht voor de reizigers van Lijn 12 weinig verbetering - integendeel, ze gingen er nog op achteruit. Er werd dan ook een actiecomité opgestart, met een eigen website waarop een petitie kan worden ondertekend. Woordvoerster Bruni Hens legde in verschillende kranten en op ATV de eisen van het Actiecomité uit. In de eerste plaats moet de dienstregeling worden aangepast aan de normale werkuren. Daarnaast worden er meer en betere treinstellen en minder vertragingen geëist. Bovendien moeten de P-treinen opnieuw stoppen in

Antwerpen-Dam, en moet de reistijd naar Brussel worden ingekort. Verder wordt ook gepleit voor meer laatavondtreinen en een betere verbinding met Nederland. De NMBS belooft de nieuwe dienstregeling in januari te evalueren, en het Actiecomité Lijn 12 hoopt op voldoende steun om de Spoorwegmaatschappij daarbij te beïnvloeden.

GOED VOORNEMEN ?

Bij een nieuw jaar hoort het maken van goede voornemens. Misschien is een actieve steun voor N-VA/PLE daar wel één van. Dat kan door lid te worden van N-VA en/of PLE via ons contactformulier (het lidgeld bedraagt slechts 12,50 EUR - 5 EUR voor wie jonger is dan 30 en 2,50 EUR voor het tweede, derde... lid van het gezin). Wie lid wordt geeft N-VA/PLE een stevige steun in de rug. Wie wil krijgt er bovendien de mogelijkheid door om mee te beslissen over de politieke lijnen die het kartel uittekent.

JAAR IN, JAAR UIT

De Nieuwsflits sluit hiermee de 6e jaargang af. Maar niet zonder alle lezers alvast prettige kerstdagen en een mooi, gezond en gelukkig 2008 toe te wensen!

INFO

Voor meer informatie kan u terecht bij de N-VA/PLE-mandatarissen :

Gemeenteraad :

- Dirk Smout, Den Uil 24, tel. 03/677 12 22, dirk.smout@nvaple.be
- Tom Bevers, Molenstraat 39, tel. 03/667 16 67, tom.bevers@nvaple.be
- Katrien Somers, Over d'Aa 29A1, tel. 0486/36 14 46, katrien.somers@nvaple.be
- Geert Vandekeybus, Struisven 16, tel. 03/677 13 69, geert.vandekeybus@nvaple.be
- Kevin Ooye, Kraaienbergh 62A, tel. 0477/85 52 25, kevin.ooye@nvaple.be

OCMW :

- Thomas Dekkers, Molenakkerstraat 40, tel. 0486/95 57 02, thomas.dekkers@nvaple.be
- Suzanne Kerstens, Grensstraat 54, tel. 03/667 42 85, suzanne.kerstens@nvaple.be

U kan ook een e-mail sturen naar info@nvaple.be