

# PLE-Nieuwsflits

*Elektronische nieuwsbrief van het Project Leefbaar Essen  
Jaargang 3, nr. 8 - Zie ook [kies.nu/ple](http://kies.nu/ple)*

Als u deze Nieuwsflits niet langer wenst te ontvangen, kan u een mail sturen naar [ple@pandora.be](mailto:ple@pandora.be)

Op 24 november besprak de gemeenteraad de begroting voor 2005. Een lange bespreking met veel droge cijfers, waar desondanks toch heel wat interessant nieuws uit te halen was.

## GEEN KAT IN DE ZAK

Het grote Essense politieke nieuws van de voorbije weken kwam niet uit het gemeentehuis. Een aantal kritische Essenaren, al snel gesteund door PLE en vervolgens ook door sp.a en Groen!, startten via [www.essenindezak.tk](http://www.essenindezak.tk) een petitie om de afschaffing van het vast bedrag van de huisvuilbelasting te eisen, naast sociale correcties en een tarief per zak op het niveau van de buurgemeenten. In de recordtijd van 13 dagen werden 939 handtekeningen bijeengebracht. De Essenaar laat zich duidelijk niet in de zak zetten.

Het was alweer een hele tijd geleden, maar de gemeenteraad werd hierdoor nog eens voorafgegaan door een vragenhalfuurtje. Christophe Francken stelde namens de ondertekenaars "Essen in de zak?" voor en vroeg wat er met de petitie ging gebeuren. Hij sprak wel voor een vrijwel lege zaal: met 2 CD&V-ers en 1 VLD-er was de meerderheid ruim in de minderheid; de banken van sp.a en PLE waren dan weer wel helemaal gevuld. Zelfs de schepenen van milieu en financiën hadden hun kat gestuurd. Jokke Hennekam (sp.a) kloeg de lege stoelpolitiek later tijdens de gemeenteraad scherp aan. Een antwoord kreeg Francken ook al niet, want daartoe is de burgemeester volgens het reglement niet verplicht. Een gemakkelijk excuus.

## VAST BEDRAG UIT DE LOSSE POLS

De discussie in de gemeenteraad over het huisvuil verliep volgens het bekende stramien. CD&V en VLD probeerden duidelijk te maken dat ze naar een recuperatie van 80% van de afvalkosten willen gaan en dat daarvoor zowel variabele als vaste bijdragen noodzakelijk zijn. Dirk Smout (PLE) en Johan Van Oers (Groen!) probeerden van Dirk Konings (CD&V) wat uitleg te krijgen over de samenstelling van dat vast bedrag. Als het toch zo doordacht is, moet het schepencollege dan niet exact weten welk deel van de 56 EUR waarvoor dient? Een antwoord bleef echter uit. Konings probeerde ook het feit dat de verhoging van het vast bedrag tijdens de vorige legislatuur maar half zo hoog was geweest als was gepland als een tegemoetkoming aan de petitie uit te leggen... Het teruggrijpen naar het verleden inspireerde Smout: hij citeerde onafhankelijk raadslid Ludo Boden, destijds CD&V-schepen van financiën, die hem tijdens de begrotingsbesprekingen openlijk had gezegd dat het vast bedrag niets met het milieu en alles met inkomsten te maken had. Voor Smout een eerlijker houding dan die van huidig schatbewaarder Willy Hoppenbrouwers (VLD).

## SCHATJE

De schepen van financiën kwam ook bij de eigenlijke begrotingsbespreking in het defensief terecht. Het reservefonds, waarin eind 2004 7,41 miljoen EUR zal zitten, kwam daarbij sterk onder vuur te liggen. Hoppenbrouwers zelf noemde het een toekomstgerichte appel voor de dorst, maar Gino Veraart (sp.a) en Dirk Smout (PLE) vonden het eerder een hele wijnkelder voor de dorst en spraken ook over het oppotten van een goudberg. De schepen verdedigde zich door allerlei kosten in het vooruitzicht te stellen, ondermeer de mogelijke aankoop van het IGAO-gasnet. Maar sp.a en PLE hadden de voorbije jaren al te veel doemverhalen gehoord, die nooit uitkwamen. Bovendien wezen ze erop dat extra kosten wel stevast naar de Essenaar worden doorgeschoven, ook al staan ze nog niet vast, maar dat extra inkomsten niet eens worden meegeteld als ze zo goed als zeker zijn (de Eliaheffing) of niet van de belastingen worden afgetrokken als ze helemaal vaststaan (de bijkomende opbrengst via het Dubbelbelastingverdrag omdat ook een aantal Nederlandse Essenaren gaan meebetalen). Al bij al een vreemd financieel beleid, zoals PLE ook in een [persbericht](#) uiteenzette.

## GOUDKOORTS

Merkwaardig genoeg stelden Gaston Van Tichelt (CD&V) en Willy Hoppenbrouwers (VLD) ook dat de extra opbrengst die in 2003 was voortgevloeid uit de liquidatie van de elektriciteitsregie eigenlijk niet moest worden meegeteld, zodat het er veel minder rooskleurig uitziet. Toch gaat het om echt geld, in de loop der jaren door de Essenaren bijeengebracht. De oppositie vindt het dan ook in betere handen

bij de burger dan in de kelder van het gemeentehuis. Overigens slaagde onze fotograaf erin schepen Hoppenbrouwers in die kelder te fotograferen tijdens het natellen van het reservefonds. Een geluidsoptname hebben we niet, maar wie de tekstballon het meest origineel aanvult krijgt van ons een (fles) appeltje(sjenever) voor de dorst ! Om niemand te ontmoedigen zullen we enkel de winnende inzending en niet de naam van de winnaar bekendmaken. Uw inzending kan u sturen naar [ple@pandora.be](mailto:ple@pandora.be)

### **VRAGEN STAAT VRIJ**

De bespreking van de gemeentebegroting lokt ook steeds heel wat technische en politieke vragen uit. Heel wat daarvan werden vooraf door de dienst financiën beantwoord, maar tijdens de gemeenteraad kwamen er toch nog heel wat opnieuw bovendrijven. Het schepencollege schorste de zitting dan ook een tijd om gepaste antwoorden te zoeken. De raadsleden maakten daarvan overigens gebruik om de innerlijke mens te versterken. Gino Veraart (sp.a) vroeg om werk te maken van een kleine aula voor burgerlijke begrafenis en kreeg te horen dat er een herinrichting van een aantal kerkhoven is gepland. Johan Van Oers (Groen!) vond de Stationsstraat niet echt veilig voor fietsers en herhaalde zijn voorstel om een alternatief te voorzien via het Statieboske. Schepen Van Loon (CD&V) vond het met de veiligheid nog wel meevallen en stelde dat de alternatieve route wel interessant is, maar ondanks de steun van zijn partijgenoot Gaston Van Tichelt aan het Groen!-voorstel leek het hem toch geen prioriteit. Van Tichelt had zelf ook heel wat vragen. Zo vroeg hij om meer mogelijkheden voor fietsverhuur, maar het schepencollege stelde dat er daarvoor al voldoende was voorzien. Fons Tobback (PLE) vroeg zich dan weer af tot wat het programma voor rationeel energiegebruik dat enkele jaren geleden met hulp van VITO was opgestart had opgeleverd, aangezien de elektriciteitsrekening hoog oploopt. Hier bleek het verdwijnen van de eigen regie stokken in de wielen te hebben gestoken.

### **POLITIEK SPEL**

Met een geslaagde carambole lukt het Dirk Smout (PLE) als enige om wel een positief antwoord op een vraag te krijgen. Smout citeerde de VLD-Burgerkrant, waarin stond dat door desinteresse van CD&V niet snel genoeg werk wordt gemaakt van de renovatie van de Essense speelpleintjes. Hij stelde voor om het voorziene bedrag te verdubbelen en kreeg steun van Gaston Van Tichelt (CD&V) die zijn partij niet in het hemd wilde laten zetten. Zodat de hele raad voor een speelvriendelijker beleid koos. Hopelijk wordt daarbij ook Hoek niet vergeten.

Niet dat de bewoners van Essens kleinste wijk over de begroting voor 2005 te klagen hebben. Er wordt meer dan 4 miljoen EUR voorzien voor de langverwachte en broodnodige weg- en rioleringswerken aan de Moerkantsebaan, die ook een fietspad moet krijgen. De Vlaamse overheid draagt gelukkig een flink steentje bij in de financiering.

### **HAL OP HOL ?**

Ook de sporthal discussie uit de vorige raad kwam terug naar boven. Daarbij bleek de meerderheid zich alvast klaar te maken voor enkele bochten van 180°. Zo werd voor een nieuwe sportvloer in de Heuvelhal in de begroting maar 25.000 EUR ingeschreven, wat wel erg weinig is. Gaston Van Tichelt (CD&V) had in de commissievergadering zelfs al gesteld dat het besluit om tegen 1/1/2006 een nieuwe vloer te leggen misschien maar ingetrokken moet worden. Soms is het moeilijk te volgen, want de eigen behoeftenpeiling van de meerderheid wordt juist gebruikt om aan te tonen dat er twee volwaardige sporthallen nodig zijn. De Heuvelhal laten verkommeren is dus niet echt een optie.

Die tweede sporthal zou dan nieuw gebouwd moeten worden. Vorige maand werd na jaren plannen en overleggen het BPA Rangeerstation goedgekeurd, dat een sporthal aan Hemelrijk voorziet. De minister heeft het plan nog niet aanvaard, maar CD&V wil nu dat er al binnen enkele weken definitief uitsluitsel is of er daar nu al dan niet een nieuwe hal wordt gezet. Anders moet er maar in het Sportpark gebouwd worden. Blijkbaar willen de meerderheidspartijen absoluut een nieuwe hal vooraleer de kiezer in het stemhokje staat. PLE en Groen! schreven ondertussen een brief naar het schepencollege om hen te herinneren aan het voorziene overleg met de scholen over hun infrastructuur, en ook dat zou binnenkort plaatsvinden. Voor beide partijen is dat overleg immers een voorwaarde om akkoord te kunnen gaan met een nieuwe hal.

### **VOORSTUDIE**

De nieuwe sporthal moet er komen via een PPS-constructie, een privaat-publieke samenwerking. In de begroting staat een bedrag van 50.000 EUR voor een studie daarover. Veel geld, en Fons

Tobback (PLE) vroeg zich dan ook af wat het resultaat daarvan moet zijn. Er kwam geen duidelijk antwoord, maar Dirk Smout (PLE) beet zich erin vast : moet er concreet een private partner worden voorgesteld, of wordt er alleen een theoretisch kader verwacht ? De burgemeester raakte niet veel verder dan "een dossier om een start te kunnen nemen, dat duidelijk moet maken wat de inbreng van het gemeentebestuur zou moeten zijn en hoe de hal er zou moeten uitzien". Wellicht hebben de Essense sporters dan toch meer aan een nieuwe vloer in de Heuvelhal...

### ONBEHEERD

De begroting staat vol met allerlei, meestal kleine, subsidies aan verenigingen. Johan Van Oers (Groen!) wees er bijvoorbeeld op dat wat de Bond Beter Leefmilieu, Natuurpunt of Canina van het Essense gemeentebestuur ontvangen maar een mager beestje is. Het schepencollege kondigde aan dat het hele subsidiebeleid in 2005 samen met de Cultuurraad opnieuw wordt bekeken. Niet iedereen krijgt nochtans een aalmoes : enkele vzw's, zoals de VVV, de Heemkundige Kring en de vzw Jeugdwerking, ontvangen fikse bedragen. Hoewel dat al in 2001 werd beloofd, werd er nog altijd geen werk gemaakt van een beheersovereenkomst met deze verenigingen. Reden genoeg voor Dirk Smout (PLE) om zijn kritiek hierover nog eens te herhalen, waarbij hij zoals gewoonlijk ook vanuit de meerderheid werd bijgetreden. Wie weet volgen op woorden nu wel daden.

### REXPLOSIËF

Ook zaal Rex kwam nogmaals aan bod bij de begrotingsbesprekingen. Voor 2005 is een budget voorzien om de akoestiek in de zaal te verbeteren. Ondertussen is het probleem natuurlijk veeleer de "akoestiek" buiten de zaal. De buurtbewoners zijn de aanslepende problemen meer dan beu. Ze dienden klacht in en schreven de provinciegouverneur aan. Ook via de lokale pers proberen ze de nodige aandacht te krijgen. De klachten zijn veelvuldig : geluidsoverlast, zeker bij het opstellen en afbreken van de muziekinstallatie (soms tot 7u30 in de ochtend), vandalisme, vechtpartijen... Een aantal buurtbewoners zouden al zijn verhuisd of overwegen om dat te doen. De organisatoren van fuiven kunnen alvast aan de problemen buiten de zaal weinig doen, dat mogen ze wettelijk ook niet. Het gemeentebestuur en de politie hebben al veel kostbare tijd verloren laten gaan. Met wat goede wil, overleg en een professionele aanpak -met misschien enkele onbemande camers's- hadden ze veel problemen kunnen vermijden. Nu de maat voor de omwonenden meer dan vol is, wordt het natuurlijk veel minder gemakkelijk !

### AFSCHEIDSGESCHENK

De bespreking van het OCMW-budget en het bijhorende meerjarenplan door de gemeenteraad verliep wat ongewoon. Afscheidnemend voorzitter André Moens (CD&V) beperkte zich tot een beknopte toelichting en kreeg verder alleen applaus vanop de verschillende banken. De constructieve sfeer die ook de oppositie had toegelaten om een inbreng te hebben in het OCMW-beleid - zie de tussenkomst van Tom Bevers (PLE) in de OCMW-raad en het persbericht van sp.a en PLE - werd door iedereen bejubeld, maar niemand trok de conclusie dat ook de gemeenteraad best wat meer dialoog zou kunnen gebruiken.

"Als de oppositie niet moeilijk doet, moet ik het zelf maar doen" moet burgemeester Schrauwen (CD&V) vervolgens gedacht hebben. Door het OCMW-meerjarenplan uitdrukkelijk enkel ter kennisgeving en niet ter goedkeuring voor te leggen zette hij Moens voor de laatste (?) maar niet voor de eerste keer een hak. Er werd dus niet gestemd, al had Gino Veraart (sp.a) al aangekondigd dat hij zich ging onthouden. Daardoor heeft het OCMW geen meerjarenplan en als gevolg daarvan ook geen budget. Zodat de gemeenteraad zich er in december opnieuw over zal moeten buigen. Aangezien er dan opnieuw een toelichting van de OCMW-voorzitter moet zijn, ligt de gepaste straf voor de burgemeester voor de hand : de integrale voorlezing van het budget, het meerjarenplan, de strategische nota, de OCMW-wet, de Nieuwe Bijbelvertaling...