

De heer Dirk Smout,
gemeenteraadslid

Den Uil 24

2910 Essen

uw kenmerk

ons kenmerk

bijlagen

admin. toezicht/
WFR/05/299

vragen naar / e-mail

telefoonnummer

datum

Walter Frans
walter.frans@gewest.provant.be

03 240 55 96
fax: 03 240 53 77

6 december 2005



Mijnheer het raadslid,

Naar aanleiding van uw brief van 6 oktober ll., waarmee u, samen met twee andere gemeenteraadsliden, bezwaar aantekende tegen het opzeggen van de overeenkomst met de vzw Jeugdwerking Essen, werd door mijn diensten een onderzoek ingesteld.

In tegenstelling tot wat u meent, kan het beheer van een gemeentelijke inrichting wel worden overgedragen van een para-gemeentelijke vzw naar een zuiver private vzw voor zover het niet gaat om een kerntaak van de gemeente. Het uitbaten van een jeugdverblijfscentrum is dat zeker niet. Uiteraard dient het bestuur in de te sluiten beheersovereenkomst de nodige waarborgen in te bouwen. Zo zal o.m. moeten worden bepaald dat alle filosofische en ideologische strekkingen zonder onderscheid tot het jeugdverblijfscentrum zullen worden toegelaten en dat het gemeentebestuur het nodige toezicht zal kunnen uitoefenen op de werking van het centrum.

De motivering van het raadsbesluit is m.i. toereikend. Het verwijst naar de financiële problemen waarmee de vereniging thans worstelt en eveneens wordt aangehaald dat het jeugdverblijfscentrum hoofdzakelijk jongeren van buiten de gemeente ontvangt en derhalve beter aansluit bij de sector toerisme. M.b.t. het door u ingeroepen artikel 9 van de overeenkomst, wijs ik u erop dat dit op deze aangelegenheid niet van toepassing is. Voornoemde bepaling geldt immers enkel wanneer het bestuur ervoor zou geopteerd hebben de overeenkomst op te zeggen op een ander tijdstip dan op het einde van het kalenderjaar.

Wat het bij de jeugdraad ingewonnen advies betreft - het enige dat wettelijk vereist was opdat de gemeenteraad een rechtsgeldige beslissing kon nemen -, heb ik vastgesteld dat het bestuur aan de jeugdraad inderdaad alleen zijn visie heeft gevraagd over de toekomstige uitbating van het jeugdverblijfscentrum. Over het volledig opzeggen van de overeenkomst met de vzw Jeugdwerking Essen en over de gevolgen die dit mogelijk zal hebben voor de andere activiteiten die door de vzw worden uitgeoefend, werd geen advies ingewonnen. Het gemeentebestuur is evenwel

./.

van oordeel dat het niet vragen van de mening van de jeugdraad over voornoemde aspecten, een correcte besluitvorming niet in de weg heeft gestaan. Ik ben het daar mee eens. De andere taken die de vzw uitvoert in het raam van het jeugdbeleid zullen immers niet worden geschrapt en ook de opdrachten die het door de vzw naar het gemeentebestuur gedetacheerde personeelslid voor haar rekening neemt, zullen niet in het gedrang komen. Deze materies keren gewoon terug naar de gemeente en er dient daarover dan ook geen advies te worden gevraagd.

In verband met het personeel van de vzw Jeugdwerking Essen werd mij meegedeeld dat één van de voorwaarden voor de mogelijke overname van het jeugdverblijfscentrum erin zal bestaan dat de werknemers van deze vereniging mee worden overgenomen. Verder opteert het bestuur ervoor om de jeugddienst in de toekomst te bemannen met eigen gemeentelijk personeel. Het gaat hier om een aangelegenheid waarover de gemeente autonoom kan beslissen.

Gelet op wat voorafgaat, is er voor mijn ambt dan ook geen reden om op te treden.

U zult wel zo vriendelijk zijn de medeondertekenaars van uw klacht in kennis te stellen van de inhoud van dit schrijven.

Met bijzondere hoogachting,

De Gouverneur,



C. Paulus.