

Stemverklaring N-VA/PLE bij het Meerjarenplan 2020-2025

Toen we enkele weken geleden dit meerjarenplan kregen zijn we het in onze fractie ongeveer allemaal op dezelfde dag beginnen doornemen. Onze mails en berichtjes hebben toen elkaar overlapt en gekruist. Ik kan de reacties niet anders samenvatten dan met de woorden teleurstelling en boosheid.

Was het dat maar ? Is het resultaat van een heel jaar plannen deze los samenhangende collectie van half afgewerkte ideeën en plannetjes, van vaag geformuleerde doelen en acties die daar half of niet mee samenhangen, van indicatoren zonder beginmeting of einddoel ? Waarbij het enige begin van coherentie zit in 21 bladzijden speech die de burgemeester maandag heeft uitgesproken, maar die niemand vooraf heeft gezien, die niet kon worden geamendeerd en die vandaag niet ter stemming voorligt. Woorden in de wind zijn dat.

Was het dat maar ? Is het echt mogelijk dat er 3,5% van het budget uitgetrokken wordt voor prioriteiten, waarvan 4/5 voor het terrein aan de loods in Hemelrijk, en dat al de rest zes jaar lang naar lopende zaken gaat ? 95% lopende zaken uitvoeren, dat kan onze administratie ook wel zonder gemeenteraad of college. En ja, ik hoor het argument dat die prioriteiten er alleen maar zijn omwille van de rapportering – wel, dan betekent het feit dat er zo weinig prioriteiten zijn dat het college zo weinig mogelijk aan de gemeenteraad wil rapporteren en dus zo weinig mogelijk transparant wil werken. Dat is dan zo mogelijk nog erger.

Was het dat maar ? Hoe kan het dat een nieuw college niet eens nakijkt of alles wat al bestaat niet beter, efficiënter of goedkoper kan ? Hoe kan het dat we een investeringslijst voorgeschoteld krijgen waarop zo goed als niets staat dat ook zes jaar geleden al niet gepland werd ? Het loont de moeite om de propagandabrochure nog eens na te kijken die in 2014 bij het gemeentelijk infoblad werd gevoegd en die te vergelijken met dit plan. Herziening ruimtelijk structuurplan, centrumplan, patrimoniumbeheer, woonbehoeftestudie... het stond er allemaal al in. Sommige aankondigingen van toen, zoals de doortocht van de Kalmthoutsesteenweg in Wildert of het fietspad langs de Huybergsebaan en de Spillebeek, waren toen zelfs concreter dan nu. Maar het gebeurde allemaal niet. Het meerjarenplan heette toen cynisch “meer doen met minder”, terwijl de belastingen werden verhoogd. Het bleek dus “minder doen met meer”.

Was het dat maar ? Hoe kan het eigenlijk dat een jaar plannen niet meer opgeleverd heeft dan het vaste voornemen om vooral veel studies te gaan maken op basis waarvan dan een nieuw plan kan worden gemaakt ? Had een groot deel van dat studiewerk niet al afgerond kunnen zijn ?

Was het dat maar ? Hoe is het in vredesnaam mogelijk dat we in een gemeente waar we weten dat verkeer en mobiliteit al jaren dé prioriteiten zijn voor onze inwoners nog aan een mobiliteitsplan moeten beginnen ? In ons verkiezingsprogramma stond 2 januari als startdatum voor de opmaak van dat plan – dat kan natuurlijk nog, maar bij ons stond er ook een jaartal bij, u mag drie keer raden welk.

Was het dat maar ? Hoe kan het dat we de verenigingen een half jaar na de privatisering van de loods –die nog meer pijn doet nu we het resultaat van de restauratie kunnen bewonderen– en een jaar na een bestuursakkoord dat een multifunctionele zaal in het vooruitzicht stelde niet méér kunnen vertellen dan dat hun noden zullen worden bevraagd ? Om dan later misschien te beloven dat er een studie komt om te zien of er geen aftands gebouw kan worden omgevormd tot iets dat half geschikt is.

Is het dat maar ? Is het echt mogelijk dat een jaar nadenken geen begin van visie oplevert over hoe Essen er tegen 2030, 2040 en 2050 moet uitzien ? Kan het echt dat een goede omgevingsanalyse – felicitaties daarvoor, dat was ik maandag vergeten- niet leidt tot conclusies op papier over hoe de kernproblemen van onze gemeente ook op langere termijn doortastend kunnen worden aangepakt ?

Wel ja, het is dat maar. Wij gaan tegen stemmen, en ten behoeve van de collega's die denken dat ze wel vóór moeten stemmen kan ik alleen maar naar de woorden verwijzen die Joke maandag uitsprak : jullie moeten helemaal niets. In onze fractievergadering vroeg één van onze nieuwe raadsleden of we hieraan nu echt niet méér kunnen doen dan tegen stemmen. Het antwoord leverde nog een teleurstelling op, maar dat hoeft eigenlijk niet.

Want dit is een belangrijke stemming : we geven of weigeren hier het vertrouwen in het schepencollege. Was ons betreft krijgt dat alvast een onvoldoende.

Tom Bevers